Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2014–2015

34 000 III

Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Algemene Zaken (IIIA), van het Kabinet van de Koning (IIIB) en de Commissie van Toezicht betreffende de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (IIIC) voor het jaar 2015

Nr. 10

BRIEF VAN DE MINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 3 maart 2015

Met deze brief informeer ik u over het proces van de Reclame Code Commissie over de zorgspotjes. Op 11 februari is in de Regeling van Werkzaamheden dit verzoek gedaan door uw Kamer (Handelingen II 2014/15, nr. 53, item 5). Aangezien er een aantal klachten kan worden onderscheiden, schets ik het chronologisch verloop van de oordelen van de Reclame Code Commissie tot dusver.

In november 2014 ontving de Reclame Code Commissie twee klachten van burgers omtrent de zorgspots van de campagne «Nederland verandert, de zorg verandert mee». Het Ministerie van VWS heeft hierin schriftelijk en mondeling verweer gevoerd. De klachten zijn op 11 december 2014 behandeld bij de Reclame Code Commissie. Op 16 december kwam de Reclame Code Commissie tot het oordeel dat de Commissie zich niet bevoegd achtte om de klachten inhoudelijk te beoordelen. Dit omdat de spots niet als reclame in de zin van artikel 1 van Nederlandse Reclame Code konden worden aangemerkt. De Reclame Code Commissie kwam derhalve niet toe tot een inhoudelijk oordeel van de klacht.

Op 29 december diende de FNV een klacht in over dezelfde zorgspots bij de Reclame Code Commissie. Op 5 januari wees de commissie deze klacht direct af en verwees hierbij naar het eerdere oordeel van 16 december 2014, waarbij de spots niet als reclame konden worden aangemerkt. Op 5 januari tekende FNV bezwaar aan tegen dit oordeel van de Reclame Code Commissie. In tegenstelling tot haar oordeel van 16 december 2014 oordeelde de Reclame Code Commissie naar aanleiding van de klacht van de FNV op 15 januari 2015 dat de bestreden spots wel aan te merken zijn als reclame in de zin van artikel 1 NRC. Dit had als gevolg dat de klacht van de FNV nu wel inhoudelijk zou worden beoordeeld door de Reclame Code Commissie.

kst-34000-III-10
ISSN 0921 - 7371
’s-Gravenhage 2015

De klacht van de FNV is mondeling behandeld op 29 januari 2015, waarbij het Ministerie van VWS schriftelijk en mondeling verweer heeft gevoerd. Bij uitspraak van 10 februari 2015 heeft de Reclame Code Commissie de klacht van de FNV gericht tegen enkele reclamespotjes van VWS – gedeeltelijk – toegewezen o.g.v. overtreding van artikel 5 van de reclamecode. De Reclame Code Commissie concludeert verder dat de uitingen niet misleidend of oneerlijk zijn en dat algemeen belang niet geschaad is

Ik heb tegen deze uitspraak van 29 januari 2015 beroep ingesteld alsmede tegen de eerdere tussenbeslissing van 15 januari 2015, waarin de Reclame Code Commissie de spots als reclame heeft aangemerkt. Dat doe ik, omdat ik mij niet kan verenigen met de gedeeltelijke toewijzing van de klacht. Het gaat ook om overheidsvoorlichting in het algemeen. De beroepszaak wordt behandeld op 24 maart. In afwachting van de einduitspraak van het beroep, zal ik uw Kamer hierover nader informeren.

Tevens is bij zitting van 19 februari een klacht rondom de spot over bezoek aan de spoedeisende hulp, huisarts of huisartsenpost behandeld. De klager is van mening dat in deze spot niet alle informatie zou zijn verstrekt. Hiermee doelt klager op het feit dat in de spot geen mededelingen worden gedaan over de kosten van mogelijk aanvullende diagnostiek. De uitspraak van deze zaak wordt begin maart verwacht. Ook hierop zal ik een reactie geven als ik u informeer in een vervolgbrief.

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
E.I. Schippers